



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 50/24

Luksemburgā, 2024. gada 21. martā

Tiesas spriedums lietā C-61/22 | *Landeshauptstadt Wiesbaden*

Obligāta divu pirkstu nospiedumu iekļaušana personas apliecībās ir saderīga ar pamattiesībām uz privātās dzīves neaizskaramību un personas datu aizsardzību

Tomēr, tā kā regula, kas paredz šo pasākumu, ir pieņemta, pamatojoties uz nepareizu juridisko pamatu, Tiesa to atzīst par spēkā neesošu, bet saglabā tās iedarbību līdz 2026. gada 31. decembrim, lai Eiropas likumdevējs varētu pieņemt jaunu regulu, pamatojoties uz pareizu juridisko pamatu

Obligāta divu pirkstu nospiedumu iekļaušana personas apliecībās ir saderīga ar pamattiesībām uz privātās dzīves neaizskaramību un personas datu aizsardzību. Tā ir pamatota ar mērķi cīnīties pret viltotu personas apliecību izgatavošanu un identitātes piesavināšanos, kā arī nodrošināt personu apliecinošu dokumentu pārbaudes sistēmu sadarbību. Tomēr regulu, kas paredz šo pasākumu, Tiesa atzīst par spēkā neesošu tāpēc, ka tā pieņemta, pamatojoties uz nepareizu juridisko pamatu, t.i., atbilstoši nepareizai likumdošanas procedūrai. Ņemot vērā tūlītējas atzīšanas par spēkā neesošu ļoti nelabvēlīgo ietekmi, Tiesa saglabā regulas iedarbību līdz 2026. gada 31. decembrim, līdz spēkā stāsies jauna regula.

Vācijas pilsonis Vācijas tiesā apstrīd Vīsbādenes [*Wiesbaden*] pilsētas atteikumu izsniegt viņam jaunu personas apliecību, neiekļaujot tajā viņa pirkstu nospiedumus.

Vācijas tiesa lūdz Tiesu pārbaudīt, vai Savienības regula, kas paredz pienākumu personas apliecību datu nesējā iestrādāt divus pirkstu nospiedumus¹, ir spēkā.

Pēc padziļinātas pārbaudes Tiesa konstatē, ka **pienākums personas apliecību datu nesējos iestrādāt divus pilnīgus pirkstu nospiedumus ierobežo pamattiesības uz privātās dzīves neaizskaramību un personas datu aizsardzību**, kas garantētas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.

Tomēr šī iestrādāšana ir pamatota ar vispārējo interešu mērķiem cīnīties pret viltotu personas apliecību izgatavošanu un identitātes piesavināšanos, kā arī nodrošināt personu apliecinošu dokumentu pārbaudes sistēmu sadarbību. Faktiski tā ir piemērota un vajadzīga šo mērķu sasniegšanai un nav nesamērīga ar tiem.

It īpaši, ciktāl divu pirkstu nospiedumu iestrādāšana ļauj cīnīties pret viltotu personas apliecību izgatavošanu un identitātes piesavināšanos, tā var sekmēt gan attiecīgo personu privātās dzīves aizsardzību, gan plašāk – cīņu pret noziedzību un terorismu. Turklāt, ļaujot Savienības pilsoņiem izmantot uzticamus identifikācijas līdzekļus, tā atvieglo viņu tiesību uz pārvietošanās un uzturēšanās brīvību īstenošanu Eiropas Savienībā. Tādējādi šīs iestrādāšanas mērķi ir īpaši nozīmīgi ne tikai Savienībai un dalībvalstīm, bet arī Savienības pilsoņiem.

Sejas attēla iestrādāšana vien būtu mazāk efektīvs identificēšanas veids nekā divu pirkstu nospiedumu iestrādāšana papildus šim attēlam. Novecošana, dzīvesveids, slimība vai ķirurģiska operācija var mainīt sejas anatomiskās īpašības.

Turpretim attiecīgā **regula ir pieņemta, pamatojoties uz nepareizu juridisko pamatu** ² – atbilstoši nepareizai likumdošanas procedūrai, proti, atbilstoši parastajai likumdošanas procedūrai, nevis īpašajai likumdošanas procedūrai, kas it īpaši prasa Padomes vienprātību. **Tāpēc Tiesa regulu atzīst par spēkā neesošu.**

Nemot vērā minēto, **regulas tūlītējai atzīšanai par spēkā neesošu varētu būt ļoti nelabvēlīga ietekme uz lielu skaitu Savienības pilsoņu un to drošību** brīvības, drošības un tiesiskuma telpā. **Šī iemesla dēļ Tiesa saglabā regulas iedarbību, līdz saprātīgā termiņā – bet ne vēlāk kā līdz 2026. gada 31. decembrim – spēkā stāsies jauna regula**, kas pieņemta, pamatojoties uz pareizu juridisko pamatu.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Stefaan van der Jeught ☎(+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎(+32) 2 2964106.

Palieciēt ar mums!



¹ Eiropas Parlamenta un Padomes [Regula \(ES\) 2019/1157](#) (2019. gada 20. jūnijs) par Savienības pilsoņu personas apliecību un Savienības pilsoņiem un viņu ģimenes locekļiem, kuri izmanto tiesības brīvi pārvietoties, izsniegto uzturēšanās dokumentu drošības uzlabošanu.

² Eiropas Parlaments un Padome to pieņēma, pamatojoties uz LESD 21. panta 2. punktu, kas attiecas uz Eiropas pilsoņu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā. Tomēr pareizais juridiskais pamats ir konkrētākā LESD 77. panta 3. punkta norma par brīvības, drošības un tiesiskuma telpu un – precīzāk – par politikām, kas attiecas uz robežkontroli, patvērumu un imigrāciju. Šī pēdējā minētā norma paredz īpašu likumdošanas procedūru un it īpaši Padomes vienprātību.